**FORMULARIO PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS ENVIADOS PARA PUBLICAR EN LA REVISTA CUBANA DE GEOMÁTICA**

La Revista Cubana de Geomática agradece su meritoria labor como árbitro, pues no sólo favorece los procesos editoriales de la revista en mención, sino que también beneficia a los autores y en general al campo científico de la Geomática. A continuación, encontrará una serie de preguntas en relación con los criterios a tener en cuenta para la evaluación del artículo. Por favor responda a todos los criterios que se relacionan más abajo escogiendo y colocando una equis (X) en sólo una de las opciones que se da para cada caso.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. INFORMACIÓN GENERAL SOBRE EL EVALUADOR** | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombres y apellidos del evaluador: | | | | |  | | | | | | | | | | |
| Fecha de Nacimiento: | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Máximo título académica alcanzado | | | | **Título** | | | | **Área de conocimiento o programa** | | | | | | | |
| Post-Doctor | |  | |  | | | | | | | |
| Doctor | |  | |  | | | | | | | |
| Master | |  | |  | | | | | | | |
| Otro | |  | |  | | | | | | | |
| Datos de contacto del evaluador (Email, teléfonos...): | | | | | |  | | | | | | | | | |
| Entidad para la que trabaja actualmente | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre del artículo recibido: | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Fecha de recibido: |  | | | | | | Fecha de devolución: | | | |  | | | | |
| **2. CRITERIOS SOBRE LA RELACIÓN (PERTINENCIA) DEL ARTÍCULO CON LA REVISTA** | | | | | | | | | | | | | | | |
| ¿El tema del trabajado en el artículo es de relevancia científico-académica? | | | | | | | | | | | | | **SI** | | **NO** |
|  | |  |
| ¿El artículo es una contribución nueva y original sobre el tema trabajado? | | | | | | | | | | | | |  | |  |
| ¿Las conclusiones son consistentes y están justificadas con los datos o con la(s) tesis presentada(s) en el artículo? | | | | | | | | | | | | |  | |  |
| ¿Aparecen citas y referencias de artículos de manera coherente, algunas de ellas previamente publicadas por otras revistas? | | | | | | | | | | | | |  | |  |
| **3. CRITERIOS SOBRE ASPECTOS FORMALES DEL ARTÍCULO** | | | | | | | | | **MUY BIEN** | **BIEN** | | **REGULAR** | **POCO** | **NADA** | |
| ¿En términos generales el artículo cumple con la Política Editorial de la revista y las normas de estilo de publicación de la American Psychological Association (APA)? | | | | | | | | |  |  | |  |  |  | |
| ¿El título refleja el contenido del artículo? | | | | | | | | |  |  | |  |  |  | |
| ¿El resumen aporta suficiente información sobre el contenido del artículo? | | | | | | | | |  |  | |  |  |  | |
| ¿Son adecuadas las palabras clave en cuanto a cantidad, claridad y pertinencia? | | | | | | | | |  |  | |  |  |  | |
| ¿El artículo está presentado de manera clara, coherente y bien organizada según las normas de presentación que exige la Política Editorial de la revista? | | | | | | | | |  |  | |  |  |  | |
| ¿Las referencias (bibliográficas) son suficientes, actualizadas y pertinentes al tema trabajado en el artículo? | | | | | | | | |  |  | |  |  |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4. CRITERIOS SOBRE ASPECTOS DE CONTENIDO O DE FONDO DEL ARTÍCULO** | **MUY BIEN** | | **BIEN** | | **REGULAR** | | **POCO** | | **NADA** |
| ¿El problema de investigación está definido y delimitado claramente? |  | |  | |  | |  | |  |
| ¿Hay una suficiente discusión de la literatura o bibliografía que permita establecer el estado de la cuestión tratada en el artículo? |  | |  | |  | |  | |  |
| ¿Hay suficiente claridad y capacidad de síntesis en las ideas expresadas en las conclusiones? |  | |  | |  | |  | |  |
| **5. VALORACIÓN CUANTITATIVA** | | | | | | | | | |
| Marque con una equis (X) el número que mejor represente la evaluación cuantitativa para este artículo: | **4** | **3** | | **2** | | | | **1** | |
| **5.1 VALORACIÓN CUALITATIVA** | | | | | | | | | |
| Marque con una equis (X) la recomendación más adecuada que haría al Editor de la revista en cuanto al mérito de publicación de este artículo: | **Aceptar el manuscrito sin modificaciones** | **Aceptar el manuscrito con modificaciones** | | | | | | **Rechazar el manuscrito** | |
|  | **Básicas** | | | |  | |  | |
| **Moderadas** | | | |  | |
| **Complejas** | | | |  | |

Algunas modificaciones básicas pueden ser:

1. Ordenar referencias bibliográficas.

2. Redacción consistente de la introducción.

3. Palabras clave adecuadas.

4. Títulos de tablas y figuras.

Modificaciones moderadas:

1. Clarificar los materiales y métodos empleados.

2. Reorganizar la estructura del artículo.

3. Rehacer la introducción (aclarar novedad, importancia y contribución).

4. Sintetizar los resultados.

5. Mejorar las tablas y figuras.

Modificaciones complejas:

1. Clarificar la correspondencia entre: introducción, materiales y métodos, resultados y conclusiones.

2. Mejorar la exposición de los resultados, de acuerdo con los objetivos establecidos.

3. Mejorar la discusión de los resultados.

4.Actualizar la bibliografía.

Sin incluir su nombre, y de manera respetuosa y constructiva, plantee muy sucintamente sus comentarios o sugerencias a los autores, haga esto en mínimo 50 palabras:

Después de haber llenado este formulario, favor sírvase colocarse en contacto con el Editor de la Revista Cubana de Geomática a la dirección de contacto que aparece abajo.

[betty@uct.geocuba.cu](mailto:betty@uct.geocuba.cu)

Firma: (Escaneada)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_